

VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY

Příloha

k usnesení vlády

ze dne 16. března 2009 č. 296

Stanovisko

vlády k návrhu zákona o zřízení Královské univerzity Střední Čechy v Kutné Hoře a o změně zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 749)

Vláda na jednání své schůze dne 16. března 2009 projednala a posoudila návrh zákona o zřízení Královské univerzity Střední Čechy v Kutné Hoře a o změně zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 749), a vyslovila s tímto návrhem **nesouhlas** zejména z dále uvedených důvodů.

1. Vláda je především toho názoru, že namísto zakládání dalších vysokých škol univerzitního typu je nutno zvyšovat kvalitu již založených těchto škol. Předložený návrh zákona, jak z dále uvedeného vyplývá, neodpovídá této potřebě, a obsahuje i řadu dalších obecně koncepčních a věcných nejasností i legislativně technických nedostatků.

2. Vláda má za to, že stávající vyšší odborné školy sídlící v územním obvodu Středočeského kraje - Poděbrady, Čáslav a Kutná Hora - by eventuálně mohly být transformovány pouze na neuniverzitní typ vzdělávání v souladu se vzdělávacím programem na dané škole. Záměr předloženého návrhu zákona vytvořit v regionu de facto na bázi současných vyšších odborných škol zcela novou veřejnou vysokou školu univerzitního typu je neopodstatněný a v rozporu s příslušnými ustanoveními zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a to zejména s jeho ustanovením § 2, podle něhož pouze vysoká škola univerzitního typu může uskutečňovat všechny typy studijních programů, tj. bakalářský, magisterský a doktorský a členit se na jednotlivé fakulty.

V návaznosti na to vláda upozorňuje, že:

a) vznik nové veřejné vysoké školy univerzitního typu je vázán, mimo schopnosti poskytovat všechny typy studijních programů, také na vybudování zázemí pro vědeckou, výzkumnou, vývojovou, uměleckou nebo další tvůrčí činnost,

b) v počátečním období samotného vzniku nejsou u nově zřizovaných vysokých škol tyto činnosti rozvinuty a žadatel - vysoká škola zpravidla podmínky pro udělení akreditace k magisterským a doktorským studijním programům vůbec splnit nemůže,

c) na podzim roku 2008 přijatý nový koncept tvorby vysoké školy na území kraje, a to projekt tvorby vysoké školy univerzitního typu Středočeským krajem, jak je uvedeno v důvodové zprávě k předmětnému návrhu zákona, členěný na jednotlivé fakulty, je, jak z výše uvedeného vyplývá, pro následné rozhodnutí o udělení akreditace studijních programů ministerstvem, nereálný.

3. Vláda zároveň sděluje, že považuje za problematické dostatečné personální zabezpečení výuky erudovanými odborníky na předmětné vysoké škole a v neposlední řadě upozorňuje na nutnost zajistit bezproblémovou dopravní obslužnost mezi jednotlivými budovami veřejné vysoké školy, tj. mezi městy Kutná Hora, Poděbrady a Čáslav.

4. Vláda dále konstatuje, že předložený návrh zákona trpí i řadou legislativně technických nedostatků, a to zejména

- v samotném navrhovaném názvu veřejné vysoké školy „Královská univerzita Střední Čechy“ není vhodné užití slova „Královská“, a to s ohledem na skutečnost, že pro Českou republiku, stejně jako pro Československo od doby jeho vzniku v roce 1918, je typická republikánská forma vlády a nikoliv monarchistický způsob státního zřízení; zavádějící je i pojem „univerzita“, neboť důvodová zpráva zmiňuje předběžné posouzení pouze bakalářských studijních programů,

- slovo „rektorátu“ (§ 1) neodpovídá požadavku § 5 odst. 1 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, podle něhož by měl zákon stanovit (vedle názvu) veřejné vysoké školy, též sídlo veřejné vysoké školy a nikoliv „sídlo rektorátu“,

- ohledně počátečního majetku veřejné vysoké školy (§ 2) by bylo nutno, v souladu s obdobnými právními úpravami, dosavadní text označit jako odstavec 1 a doplnit odstavec 2 a uvést jej v tomto znění: „(2) Pokud majetek nebude podle odstavce 1 převeden, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy zabezpečí, aby veřejná vysoká škola podle § 1 byla k 1. září 2011 vybavena majetkem potřebným k plnění svých funkcí.“,

- část druhou, včetně přílohy k návrhu zákona, by bylo nutno vypustit a dosavadní § 4 označit jako § 3, protože příloha č. 1 v návrhu zákona měla právní opodstatnění v době nabytí účinnosti zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, kdy tato příloha vyjadřovala tehdy existující soubor vysokých škol, které se staly veřejnými vysokými školami, a na to pak bylo navázáno ustanovení § 101 odst. 2, podle něhož vysoké školy uvedené v odstavci 1, resp. v příloze č. 1, předloží k registraci vnitřní předpisy upravené podle tohoto zákona do 1. července 1999, přičemž obdobně jsou koncipovány v podobě přechodných ustanovení další odstavce tohoto paragrafu; novela této přílohy by pak přicházela v úvahu pouze v případě, že se mění názvy veřejných vysokých škol, které jsou v ní uvedeny a nikoliv při každém zřízení další veřejné vysoké školy samostatným zákonem.